



DECREET LOOPBAANKREDIET

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet over het Loopbaankrediet	
Adviesvrager	Zuhal Demir - Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk	
Ontvangst adviesvraag	22 december 2025	
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)	
Goedkeuring raad	19 januari 2026	
Contactpersoon	Linde Buysse	lbuyse@serv.be

Mevrouw Zuhel DEMIR

Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk

Seven

Koning Albert II-Laan 7

B-1210 Sint-Joost-ten-Node

Voorontwerp van decreet over het Loopbaankrediet

Mevrouw de minister

Met het voorliggend voorontwerp van Decreet vormt u het huidige systeem van loopbaancheques om tot loopbaankrediet. Het loopbaankrediet zal een digitale portefeuille zijn die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Het Decreet is een uitwerking van uw conceptnota Loopbaankrediet. Hierover vraagt u de SERV om spoedadvies.

Net zoals u, onderschrijven de sociale partners het belang van loopbaanbegeleiding voor een dynamische arbeidsmarkt om duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te garanderen. Echter, de sociale partners zien de invulling van de hervorming anders dan u beoogt met de omvorming tot een nieuw instrument. Hun grootste bekommernis is dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Frank Beckx
voorzitter

Inhoud

Krachtlijnen	5
Advies	7
1. Algemene opmerkingen	8
1.1 Versterk duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk	8
1.2 Benut het sociaal overleg	9
1.3 Beperk administratieve belasting	9
1.4 Verduidelijk het budget	10
2. Artikelsgewijze bespreking	10
2.1 Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen en definities	10
2.2 Hoofdstuk 2. Loopbaankrediet	11
2.3 Hoofdstuk 4. Afdeling 1. Voorwaarden voor loopbaanbegeleiding	12
2.4 Hoofdstuk 4. Afdeling 2. Loopbaanbegeleider	15
2.5 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet	16
2.6 Hoofdstuk 7. Toezicht en Sancties	18
2.7 Hoofdstuk 8. Evaluatie	19
2.8 Hoofdstuk 9. Verwerking van persoonsgegevens	19
2.9 Hoofdstuk 13. Slotbepalingen	20
Bibliografie	21

Krachtlijnen

Met het voorliggend voorontwerp van Decreet vormt de Vlaamse Regering het huidige systeem van loopbaancheques om tot loopbaankrediet. Het loopbaankrediet zal een digitale portefeuille zijn die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Het Decreet is een uitwerking van de conceptnota Loopbaankrediet. Hierover wordt de SERV om spoedadvies gevraagd.

Net zoals de Vlaamse Regering, onderschrijven de sociale partners het belang van loopbaanbegeleiding voor een dynamische arbeidsmarkt om duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te garanderen. Loopbaandenken versterken en loopbaanvragen capteren, is een gedeelde verantwoordelijkheid. Burgers, werkgevers en de overheid moeten daarmee aan de slag.

Echter, de sociale partners zien de invulling van de hervorming anders dan de Vlaamse Regering beoogt met de omvorming tot een nieuw instrument. Hun grootste bekommernis is dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen. De sociale partners vrezen dat:

- het aanbod niet langer gegarandeerd is omdat de bedrijfsvoering met de nieuwe verloning niet langer haalbaar is.
- loopbaancentra- en bijgevolg de differentiatie in het landschap – in het nieuwe systeem zullen verdwijnen door de nieuwe verloningsstructuur en de individualisering van het aanbod.
- er in het nieuwe systeem te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn omwille van de niet-marktconforme verloning en de extra diplomavooraarde bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie.
- de keuze van organiseren voor loopbaanbegeleiders (als rechtspersoon of natuurlijk persoon) in het nieuwe systeem niet meer wordt gevrijwaard. Dit stelt vragen over de grondwettelijkheid en legaliteit van deze beperking.
- de toegankelijkheid en inclusiviteit van het instrument zullen dalen omdat:
 - de stimulansfinanciering wordt geschrapt waardoor de aanmoediging om een aanbod te creëren voor kwetsbare groepen wegvalt.

- een sociale correctie voor kortgeschoolden in het nieuwe systeem onvoldoende kwetsbare groepen zal toe-leiden tot het loopbaan-krediet.

Advies

Met het voorliggend voorontwerp van Decreet vormt de Vlaamse Regering het huidige systeem van loopbaancheques om tot loopbaankrediet. Het loopbaankrediet zal een digitale portefeuille zijn die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Op die manier wordt de rechtstreekse bijdrage aan loopbaancentra uitgesloten. Met dit Decreet streeft de Vlaamse Regering naar een hoge kwaliteit van begeleiding, de optimalisatie van de financiering van loopbaanbegeleiding en administratieve vereenvoudiging via digitalisering. Het Decreet is een uitwerking van de conceptnota Loopbaankrediet. Hierover wordt de SERV om spoedadvies gevraagd.

Op 13 oktober 2025 gaven de sociale partners een formele reactie op de conceptnota Loopbaankrediet¹. Net zoals de Vlaamse Regering, onderschrijven zij het belang van loopbaanbegeleiding voor een dynamische arbeidsmarkt om duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te garanderen. Loopbaandenken versterken en loopbaanvragen capteren, is een gedeelde verantwoordelijkheid. Burgers, werkgevers en de overheid moeten daarmee aan de slag. De sociale partners stelden in hun advies te willen meewerken aan een hervorming van het huidige model om de kwaliteit en inclusiviteit van het instrument te versterken en het systeem betaalbaar te houden. Daarbij vroegen ze om de geest van het instrument te bewaken conform het VESOC-akkoord 'Loopbaanbeleid'². De sociale partners zien de invulling van de hervorming dan ook anders dan de Vlaamse Regering beoogt met de omvorming tot een nieuw instrument. **Hun grootste bekommernis is dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen.** Zoals de sociale partners reeds aanhaalden in hun advies op de conceptnota Loopbaankrediet, vrezen ze dat:

- het aanbod niet langer gegarandeerd is omdat de bedrijfsvoering met de nieuwe verloning niet langer haalbaar is.
- loopbaancentra – en bijgevolg de differentiatie in het landschap – in het nieuwe systeem zullen verdwijnen door de nieuwe verloningsstructuur en de individualisering van het aanbod.
- er in het nieuwe systeem te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn omwille van de niet-marktconforme verloning en de extra diplomavorwaarde bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie.
- de toegankelijkheid en inclusiviteit van het instrument zullen dalen omdat:

¹ Zie [advies Waarheen met de loopbaancheques?](#).

² Zie [VESOC-akkoord Loopbaanbeleid](#).

- de stimulansfinanciering wordt geschrapt waardoor de aanmoediging om een aanbod te creëren voor kwetsbare groepen wegvalt.
- een sociale correctie voor kortgeschoolden in het nieuwe systeem onvoldoende kwetsbare groepen zal toeleiden tot het loopbaankrediet.

De sociale partners verwijzen ook naar hun advies 'Investeren in leren' van 8 juli 2025³. Daarin stelden ze richtlijnen en voorstellen (over o.a. de persoonlijke bijdrage, anciënniteitsvoorwaarde, financiering van de loopbaancentra) op voor de hervorming van de loopbaancheques om de besparingsdoelstelling te behalen. Hierover traden ze graag in overleg met de Vlaamse Regering.

Alvorens verder te gaan met het advies, herhalen de sociale partners nog de bekommernis dat de huidige, bewarende maatregelen voor zowel aanbieders als gebruikers van die aard zijn dat ze het nieuwe systeem hypothekeren alvorens het goed en wel gestart is⁴. De opeenvolgende maatregelen, in afwachting van en de nog door te voeren hervorming zelf, creëren onduidelijkheden over de juridische verplichtingen, de inwerkingtreding en de invulling van de rollen van de verschillende actoren in het landschap. Dit maakt het voor hen allen praktisch onmogelijk om conform de regelgeving te werken. De loopbaancentra voelen de gevolgen van de weggevallen financiering. De gebruikers ervaren de gevolgen van het gebrek aan aandacht voor inclusiviteit van de maatregel en de verwarring die wordt gezaaid door de opeenvolging van verschillende tijdelijke aanpassingen.

In dit advies geven de sociale partners eerst een aantal algemene opmerkingen op dit decreet en gaan dan over tot een artikelsgewijze bespreking.

1. Algemene opmerkingen

1.1 Versterk duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk

De SERV benadrukt het belang van duurzame inzetbaarheid (loopbanen) en werkbaar werk als een van de centrale doelstellingen uit het advies 'Investeren in leren'⁵. In de Memorie van toelichting (MvT) schrijft de Vlaamse Regering dat de finaliteit van de loopbaanbegeleiding is: *het verhogen van de inzetbaarheid en de flexibiliteit op de arbeidsmarkt alsook de zelfsturing van de aanvrager om op die manier de arbeidsmarktpositie van de aanvrager te verbeteren*. Deze finaliteit is volgens de sociale partners te eng. Met het oog op duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk, vragen zij om de definitie te verbreden naar:

- een grotere jobtevredenheid,

³ Zie [advies Investeren in leren](#).

⁴ Zie [advies Waarheen met de loopbaancheques?](#).

⁵ Zie [advies Investeren in leren](#).

- een betere werk-privé-balans,
- preventie van werkloosheid en/of burn-out,
- een betere re-integratie naar werk
- ...

Dat betekent dat ook langer werkbaar blijven in dezelfde job, interne of externe jobmobiliteit en competentieversterking succesvolle uitkomsten kunnen zijn van loopbaanbegeleiding. Met het oog op een degelijke monitoring en evaluatie, vragen de sociale partners om de doelstelling in functie hiervan scherp te stellen (zie 2.7).

1.2 Benut het sociaal overleg

De sociale partners vragen om de input van de vertegenwoordigers van de gebruikers en aanbieders⁶ mee te nemen in de verdere uitwerking van het decreet in uitvoeringsbesluiten.

Hoewel de sociale partners de Vlaamse Regering meermaals opriepen tot overleg, ging ze daar tot op heden niet op in. Er moeten nog heel wat zaken verder worden uitgewerkt in uitvoeringbesluiten. De sociale partners vragen dan ook om dit binnen VESOC te bespreken, gezien de ontstaansgeschiedenis van het instrument⁷.

Daarnaast vragen de sociale partners met het oog op rechtszekerheid voor aanvragers, loopbaanbegeleiders en de loopbaancentra:

- naar een concrete timing van deze uitvoeringsbesluiten.
- om hypothetische formuleringen te verduidelijken in de uitvoeringsbesluiten (zoals de Vlaamse Regering *kan* ...)

1.3 Beperk administratieve belasting

De SERV vraagt om met de introductie van het nieuwe systeem erover te waken dat de administratieve belasting voor aanvrager en loopbaanbegeleiders beperkt blijft en niet vergroot ten opzichte van het huidige systeem.

De sociale partners onderschrijven de doelstelling van de Vlaamse Regering om administratief te vereenvoudigen door maximaal in te zetten op digitalisering van administratieve processen en het 'only once'-principe voor het opleveren van gegevens. Ze vinden het positief dat het nieuwe instrument wordt ingebed in Mijn Burgerprofiel (principe van een uniek loket), mits blijvende aandacht voor minder digitaal onderlegde burgers. Echter, het valt de SERV op dat de gegevens

⁶ Zie o.a. [hoorzitting Vlaams Parlement](#) over het rapport over de financiering en kostenefficiëntie van loopbaanbegeleiding.

⁷ Zie [VESOC-akkoord Loopbaanbeleid](#).

die zowel individu als begeleider moeten aanleveren om toegang te krijgen tot de maatregel, toemenemen en dus de administratieve lasten aanzienlijk vergroten (art. 34 t.e.m. 36). Aangezien de geregistreerde loopbaanbegeleiders enkel voor de aangeboden module een vergoeding krijgen van de Vlaamse Regering hebben zij geen ruimte om binnen die vergoeding nog administratie te doen (art. 16).

1.4 Verduidelijk het budget

De SERV vraagt met welke middelen de IT-kost en de personeelskost zal worden opgevangen gezien de besparingen binnen DWEWIS. In de Nota maakt de Vlaamse Regering een raming van de kosten van het nieuwe systeem, maar ze houdt daarbij geen rekening met de ontwikkelingskosten van het nieuwe systeem en de personeelsimpact voor DWEWIS.

Indien er een onderbenutting is van het voorziene budget (€10,7 mio) vragen de sociale partners dit aan te wenden voor het opleidingsoffensief.

2. Artikelsgewijze bespreking

2.1 Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen en definities

Definieer alle nieuwe begrippen in art. 2

In het decreet komen nieuwe termen aan bod zoals het voorgangsrapport, het stappenplan, het gepersonaliseerd attest, professioneel actief zijn, ... De sociale partners vragen om die te verduidelijken in de definities.

Inzake professioneel actief zijn, vraagt de SERV dit te verduidelijken zoals gesteld in art.4 (2° a, b):

- *De persoon werkt met een arbeidsovereenkomst of verricht arbeid onder het gezag van een ander persoon;*
- *De persoon is een natuurlijk persoon die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*
 - *De persoon oefent een beroepsactiviteit uit waarvoor die geen arbeidsovereenkomst heeft gesloten of waaraan die niet door een statuut verbonden is;*
 - *De persoon is als zelfstandige aangesloten bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen of bij de Nationale Hulpkas voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen.*

Gebruik een begrip dat de lading van het instrument dekt (bij art. 2, 5°)

Loopbaankrediet, gedefinieerd als een regeling tot toekenning van loopbaanbegeleiding, is een verwarrende term. Loopbaankrediet verwijst naar een krediet in de vorm van tijd of loon waarmee de burger de loopbaan tijdelijk kan onderbreken en de niet-actieve perioden kan

financieren⁸. In België kunnen het federale tijdskrediet, loopbaanonderbreking en de thematische verloven⁹ als een vorm van loopbaankrediet worden beschouwd. Ook op Vlaams niveau bestaan er aanvullende premies bovenop deze federale instrumenten: de aanmoedigingspremies¹⁰. Een daarvan heet zelfs de aanmoedigingspremie voor loopbaankrediet in de socialprofitsector.

Het loopbaankrediet dat de Vlaamse Regering voor ogen heeft, is iets anders. Het gaat om 6 uren loopbaanbegeleiding tegen een verminderd tarief. Voor de loopbaanbegeleider gaat het om een subsidie voor de gepresteerde diensten.

De sociale partners vinden het daarom beter om het huidige begrip 'loopbaanbegeleiding' te behouden. Het instrument is momenteel al weinig gekend bij Vlamingen en bij kwetsbare groepen ligt die bekendheid nog lager. Een nieuw begrip zal de onbekendheid doen toenemen en bijgevolg de opname ervan doen dalen (zie ook 2.5).

2.2 Hoofdstuk 2. Loopbaankrediet

Voorzie meer uren gesubsidieerde loopbaanbegeleiding gegeven de uitdagingen op de arbeidsmarkt (bij art. 3)

De sociale partners vinden dat 6 uur loopbaanbegeleiding in een loopbaan van 42 jaar niet volstaat om de loopbaan grondig in kaart te brengen en de loopbaanvragen en -uitdagingen scherp te stellen en te beantwoorden¹¹. Individuele begeleiding vraagt tijd en het belang van fysieke loopbaanbegeleiding mag niet worden onderschat. Bovendien wordt de meerwaarde van een intakegesprek, een afsluitend gesprek en nazorg, die buiten de voorziene 2 uur valt, niet langer erkend (zie 2.3). Deze elementen zijn nochtans een essentieel onderdeel van kwaliteitsvolle loopbaanbegeleiding.

Maak het instrument inclusiever (bij art. 4)

De sociale partners hebben steeds gevraagd het instrument toegankelijker en inclusiever te maken door o.a. de anciënniteitsvoorwaarde te verlagen tot 1 jaar zodat ook jongeren van het systeem gebruik kunnen maken¹². De huidige anciënniteitsvoorwaarde kan gradueel worden versoepeld om de nieuwe instroom beheersbaar te houden. Ze vinden het wel goed dat als alternatief om jongeren te bereiken, de oproep 'Loopbaanoriëntatie voor Jongeren' werd gelanceerd, maar om verdere versnippering tegen te gaan, verkiezen de sociale partners een aanpassing van het instrument eerder dan een bijkomende oproep.

⁸ Zie o.a. het [rapport](#) van De Coen et al. (2016) over de haalbaarheid van het loopbaansparen.

⁹ Zie [toelichting RVA over loopbaanonderbreking, tijdskrediet en thematische verloven](#).

¹⁰ Zie [Vlaamse Overheid over de Vlaams aanmoedigingspremies](#).

¹¹ Zie o.a. advies [Waarheen met de loopbaancheques?](#) en [advies Investeren in leren](#).

¹² Zie o.a. advies [Waarheen met de loopbaancheques?](#) en [advies Investeren in leren](#).

Daarnaast merken de sociale partners op dat de voorwaarde voor de aanvrager inzake professioneel actief¹³ zijn, niet wijzigt ten opzichte van de huidige regelgeving. In het licht van het kerntaakendebat en de besparing moet de Vlaamse Regering de VDAB financieel in staat stellen om de begeleiding van niet-werkloosheidsuitkeringsgerechtigde niet-beroepsactieven te garanderen..

2.3 Hoofdstuk 4. Afdeling 1. Voorwaarden voor loopbaanbegeleiding

Vrijwaar de keuze van organiseren en erken de meerwaarde van loopbaancentra voor de kwaliteit van loopbaanbegeleiding bij (art. 7, §1, 5°)

Loopbaanbegeleiders moeten de keuze hebben hoe ze zich willen organiseren: als natuurlijk persoon of rechtspersoon. Art. 13 lijkt dat te bevestigen. Echter, art. 7 (§1, 5°) stelt dat loopbaanbegeleiding niet of gedeeltelijk in onderaanneming mag worden verricht. Daarnaast stelt de MvT dat de uitbetaling rechtstreeks gebeurt aan de loopbaanbegeleider die werd geregistreerd op het platform dat wordt ontwikkeld door WEWIS. Dit impliceert dat een loopbaanbegeleider een vennootschap kan oprichten, maar wel zonder loopbaanbegeleiders als werknemer of onderaannemer. Hierdoor wordt het bestaan van de loopbaancentra in het nieuwe systeem in de praktijk ernstig bemoeilijkt en structureel uitgehold. De sociale partners gaan er niet mee akkoord dat de keuze van organiseren wordt beperkt en vragen zich af wat de ratio legis hierachter is? Ze hebben ernstige bedenkingen bij de grondwettelijkheid en legaliteit van dit verbod. De Vlaamse Regering moet een duidelijke argumentatie aanhalen waarom de organisatievorm wordt beperkt. Bijkomend moet de Vlaamse Regering uitdrukkelijk motiveren hoe dit verbod op keuzevrijheid in organisatievorm zich verhoudt ten opzichte van:

- Art. 10 en 11 van de Grondwet gelet op het verschil in behandeling tussen loopbaanbegeleiders die hun activiteiten individueel uitoefenen en loopbaanbegeleiders die zich collectief wensen te organiseren;
- Art. 27 van de Grondwet dat de vrijheid van vereniging waarborgt. In welke mate is het verbod op keuzevrijheid in organisatievorm verzoenbaar met het recht van loopbaanbegeleiders om zich te verenigen?;
- Art. 16 van het Handvest van de EU en art. 23 van de Grondwet dat de vrijheid van onderneming en vrije beroepsuitoefening waarborgt. Beide rechten lijken zonder aantoonbare noodzaak te worden beperkt door de Vlaamse regelgeving;
- En de Dienstenrichtlijn (Richtlijn 2006/123EG). Een regeling die erop gericht is bepaalde dienstverleners zonder onderbouwde kwaliteitsredenen (in)direct uit te sluiten, is in strijd met deze richtlijn.

¹³ Namelijk de aanvrager (1) oefent een beroepsactiviteit waarvoor die een arbeidsovereenkomst heeft gesloten en/of (2) is als zelfstandige aangesloten bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen of bij de Nationale Hulpkas voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen.

De sociale partners willen in dit advies dan ook het belang van kwaliteitsvolle loopbaancentra onderschrijven. Zij zorgen voor omkadering van de loopbaanbegeleiders (infrastructuur, administratie, inhoudelijke ondersteuning, kwaliteitsopvolging, ...). Op basis van het rapport van de Inspectie van Financiën over de financiering en kostenefficiëntie van de loopbaancentra, argumenteert de Vlaamse Regering om de loopbaanbegeleiders rechtstreeks te financieren waardoor de loopbaancentra geen financiering meer ontvangen. Naast het gegeven dat de sociale partners vragen hebben over de kwaliteit van het rapport¹⁴, vinden ze dat de problemen beter worden aangepakt door de financiering van de loopbaancentra te conditioneren aan het invoeren van een analytische boekhouding en de kwaliteitsbewaking te versterken door de erkenning van de loopbaancentra te koppelen aan jaarlijkse inzet op kwalicoaching, training, intervisie en ondersteuning¹⁵.

Behoud het intakegesprek, het opstellen van het persoonlijk ontwikkelingsplan en het afsluitend gesprek als een essentieel onderdeel van de gesubsidieerde loopbaanbegeleiding en zorg voor een conforme verloning (bij art. 2, 3°; art. 7, §2, 3 en 4; art. 37 en art. 41)

In artikel 102 van het decreet van 19 december 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004 staat dat loopbaanbegeleiding bestaat uit:

- *een intake waarin de interesse en de behoefte aan loopbaandienstverlening wordt afgetoetst en waarin tevens in de mogelijkheid wordt voorzien om korte maar sluitende adviezen te verschaffen;*
- *een diagnose waarbij een coherent inzicht in competenties, motivaties en verwachtingen wordt verzameld;*
- *de opstelling van een persoonlijk actieplan met een loopbaanpad, al dan niet gekoppeld aan opleidingsadviezen;*
- *de evolutie en de toestand van de werkende op het einde van de loopbaandienstverlening wordt aan het persoonlijk actieplan getoetst tijdens een afsluitend gesprek.*

De SERV benadrukt dat dit essentiële onderdelen zijn van kwaliteitsvolle loopbaanbegeleiding. Als de kwaliteit primeert dan moeten een intakegesprek, de loopbaanbegeleiding zelf, het opstellen van een POP en een afsluitend gesprek onderdeel vormen van de gesubsidieerde loopbaanbegeleiding en verdient de begeleider daarvoor een conforme verloning. Met dit decreet wordt dit opgeheven (art. 37):

- het intakegesprek en het afsluitend gesprek maken geen deel meer uit van de gesubsidieerde loopbaanbegeleiding. Het voorliggende decreet bepaalt wel dat dit intakegesprek verplicht en gratis moet gebeuren (art. 7, §4).

¹⁴ Deze vragen sluiten aan bij de opmerkingen geformuleerd in de [hoorzitting in het Vlaams Parlement van 25 juni 2025](#) over het rapport over de financiering en kostenefficiëntie van loopbaanbegeleiding.

¹⁵ Zie [advies Investeren in leren](#).

het persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) wordt uit de huidige regelgeving geschrapt (zie ook art. 2, 3° en art. 41). Voor de sociale partners is het POP essentieel¹⁶. *Het is het begeleide proces dat tot doel heeft de arbeidsmarktgerichte persoonlijke ontwikkeling van het individu te bevorderen. Het POP stelt de reflecties over de loopbaan, de competenties en het benoemen van een loopbaandoel centraal en kan resulteren in de opmaak van een actieplan*¹⁷. Bovendien heeft het schrappen van het POP ook legistische gevolgen. Het POP staat ingeschreven als één van de voorwaarde voor andere opleidingsinstrumenten. Zo maakt een POP het mogelijk om een niet-erkende opleiding te volgen met het Vlaams opleidingsverlof of om als hooggeschoolde opleidingscheques of het Vlaams opleidingskrediet aan te vragen voor een loopbaangerichte opleiding, die werd ingeschreven in het POP. Als het POP wordt geschrapt of vervangen, moet verwante wetgeving bijgevolg ook worden aangepast. De sociale partners vragen zich dan ook het volgende af:

- Waarom stapt de Vlaamse Regering af van het POP? In welke mate verschilt dit van het voortgangsrapport, het stappenplan en het gepersonaliseerd attest? Wie bepaalt hoe het voortgangsrapport, het stappenplan en het gepersonaliseerd attest eruit moeten zien (qua inhoud en vorm: papier/digitaal)? In welke mate zullen het voortgangsrapport, het stappenplan en het gepersonaliseerd attest bijdragen aan de versterking van de zelfsturing van de aanvrager en het ontwikkelen van loopbaancompetenties?
- Welke impact hebben het voortgangsrapport, het stappenplan en het gepersonaliseerd attest op de administratieve lasten voor begeleider en aanvrager? Wat gebeurt er als aanvrager niet akkoord gaat (wat impliceert dit voor loopbaanbegeleider)?

Verduidelijk de schriftelijke overeenkomst (bij art. 9)

Uiterlijk nadat het intakegesprek is afgelopen en vóór de loopbaanbegeleiding begint, sluiten de loopbaanbeleider en de aanvrager. De sociale partners vragen om volgende zaken te verduidelijken:

- Wie moet die registreren?
- Is het mogelijk een overeenkomst af te sluiten voor 4 uur of voor 6 uur? En wat als de aanvrager na de eerste module (2 uur) wil veranderen?

Garandeer kwaliteit van de gebruikte methodieken door kwaliteitsvolle begeleiders te selecteren (bij art. 10 en art. 12, 4°)

De sociale partners onderschrijven het belang van wetenschappelijk onderbouwde methodieken bij loopbaanbegeleiding, maar vragen dat de Vlaamse Regering zich laat bijstaan door experts om te bepalen welke methodieken kwaliteitsvol zijn. Bovendien vragen ze zich af of dit artikel

¹⁶ Zie ook [VESOC-akkoord Loopbaanbeleid](#).

¹⁷ Zie [toelichting POP VDAB](#).

nodig is, als het hanteren van een wetenschappelijk onderbouwde methodiek reeds wordt ingeschreven bij de voorwaarde voor een loopbaanbegeleider (art. 12, 4°).

Daarnaast wijzen de sociale partners op een vreemde formulering in de MvT. Daar staat dat *de loopbaanbegeleider tijdens de registratieprocedure aangeeft welke methodiek hij hanteert. Deze zal ook zichtbaar worden gemaakt in de lijst met geregistreerde loopbaanbegeleiders die loopbaanbegeleiding aanbieden in kader van het loopbaankrediet*. De sociale partners wijzen erop dat loopbaanbegeleiding niet bestaat uit één methodiek. Een loopbaanbegeleider gebruikt verschillende methodieken en kiest in functie van de noden van de werknemer.

2.4 Hoofdstuk 4. Afdeling 2. Loopbaanbegeleider

Zorg ervoor dat er voldoende, gekwalificeerde loopbaanbegeleiders kunnen intekenen (bij art. 12)

De sociale partners onderschrijven het belang van kwaliteitsborging en adviseerden eerder al positief over de introductie van de beroepskwalificatie loopbaanbegeleider¹⁸. Echter, in het nieuwe systeem vrezen ze dat er te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn:

- De sociale partners zien de meerwaarde niet van een extra diplomavoorgaarde bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie voor loopbaanbegeleiders¹⁹. De SERV vindt het belangrijk om te evolueren van een diploma- naar een competentiegerichte samenleving²⁰. Het invoeren van een extra diplomavoorgaarde gaat hier tegenin. Personen die de vereiste competenties doorheen hun loopbaan hebben verworven, zouden binnen het systeem van loopbaankrediet moeten kunnen starten als loopbaanbegeleider. Voor deze personen moet er hoe dan ook een alternatief EVC-traject beschikbaar zijn.
- Het is onzeker of er nog voldoende beroepskwalificerende trajecten (kortweg BK-trajecten) zullen worden aangeboden. Deze trajecten werden voor de huidige besparingen gelanceerd in een andere context met o.a. andere tarieven. Momenteel bieden voornamelijk loopbaancentra zulke BK-trajecten aan²¹. Het aanbod is vooralsnog beperkt en in het nieuwe systeem is het onzeker of loopbaancentra zullen blijven bestaan. De vraag rijst dan of er voldoende BK-trajecten zullen worden aangeboden zodat loopbaanbegeleiders hun beroepskwalificatie kunnen behalen. Bovendien vinden de sociale partners in het decreet geen alternatief voor de kwaliteitsbewaking ten aanzien van de loopbaancentra (o.a. tijdelijke erkenning en kwalicoaching), en voor de kwaliteitsverhogende maatregelen die de loopbaancentra momenteel voorzien voor de loopbaanbegeleiders. Het schrappen van de

¹⁸ Zie [advies Beroepskwalificatie loopbaanbegeleider](#) en [advies Waarheen met de loopbaancheques?](#).

¹⁹ Zie [advies Waarheen met de loopbaancheques?](#).

²⁰ Zie ook [advies Prioriteiten arbeidsmarktbeleid voor de regeerperiode 2024-2029](#).

²¹ Momenteel zijn er 9 opleidingsaanbieders waarvan er 6 loopbaancentra zijn: zie [register beroepskwalificerende trajecten loopbaanbegeleider](#).

vergoeding voor loopbaancentra zet hun huidige werking en de kwaliteit van de toekomstige dienstverlening hoe dan ook onder druk (zie ook verder).

Voorzie gelijke kwaliteitsvoorwaarden voor loopbaanbegeleiders (bij art. 13 en 14)

Art. 14 bepaalt dat loopbaanbegeleiders zich moet registreren bij DWEWIS. Dit roept enkele vragen op:

- Welke kwaliteitsvereisten zullen gelden voor loopbaanbegeleiders zonder rechtspersoon (zie art. 13)?
- Moeten loopbaanbegeleiders (natuurlijk of rechtspersoon) voldoen aan de minimale kwaliteitsvereisten van dienstverleners binnen WSE?

2.5 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet

Zorg voor een adequate verloning om de kwaliteit te garanderen (bij art. 16 en 18)

In de Nota wordt de vergoeding vanuit DWEWIS aan de geregistreerde loopbaanbegeleider bepaalt per uur: €93,9 inclusief btw aan een kortgeschoolde en €83,9 inclusief btw aan een midden- en hooggeschoolde. Inclusief de bijdrage van de aanvrager, zal de loopbaanbegeleider per uur €108,9 inclusief btw ontvangen. Loopbaanbegeleiders mogen hier geen extra kosten bovenop aanreken (art. 18). Deze nieuwe verloning maakt de bedrijfsvoering niet langer haalbaar. De Vlaamse sociale partners stellen dat deze brutoverloning niet marktconform is. Ze baseren zich daarvoor op een onafhankelijke kostprijsanalyse die Deloitte in 2023 uitvoerde in opdracht van de Raad van Bestuur van VDAB bij 20 aanbieders van loopbaancheques. Uit die studie blijkt dat de gewogen gemiddelde kostprijs van een uur loopbaanbegeleiding €153,82 bedraagt. Dat is m.a.w. het minimumbedrag om een marktconforme verloning van loopbaanbegeleiders te waarborgen. De SERV vraagt zich af waarom er niet werd voortgebouwd op de resultaten van die financiële analyse. Op 15 december 2023 werd de vergoeding voor loopbaanbegeleiders in die richting opgetrokken via een wijziging van het BVR van 17 mei 2013 over de loopbaancheques (art. 3), nl. van €140,25 per uur naar €150,07 per uur (excl. BTW)²². Die ingezette beweging wordt nu teruggedraaid.

Het schrappen van de financiering voor de loopbaancentra zal ervoor zorgen dat de omkadering die loopbaancentra momenteel voorzien, zal wegvallen, wat extra kosten met zich meebrengt voor de loopbaanbegeleiders: ze zullen zelf moeten instaan voor kosten m.b.t. infrastructuur, administratie, inhoudelijke ondersteuning, kwaliteitsopvolging etc.

De impact om op het landschap van loopbaancentra en -begeleiders mag niet onderschat worden. Door de niet-marktconforme verloning wordt het minder interessant voor ervaren (en dus duurdere) profielen om hun diensten aan te bieden binnen het gesubsidieerde, toegankelijke

²² Zie [wijzigingsbesluit Beroepskwalificatie loopbaanbegeleider en vergoeding gemandateerde onderneming](#).

systeem. Daarnaast zal de differentiatie in landschap verdwijnen door de nieuwe verloningsstructuur en de individualisering van het aanbod. Door de nieuwe financiële realiteit is er een reëel risico dat vele aanbieders zullen afhaken. De sociale partners ontvangen vanuit het werkveld zorgwekkende signalen over een hoger aantal (geplande) vereffeningen/stopzettingen. De evolutie van het aanbod moet nauwkeurig worden opgevolgd naarmate de huidige (hoger gefinancierde) loopbaancheques uitdoven en het nieuwe loopbaankrediet wordt geïmplementeerd (zie ook 2.7). De loopbaancentra zijn immers een noodzakelijke speler om de overgang naar het nieuwe systeem te verzekeren (zie ook de inleiding).

Verzeker de toegang van kwetsbare groepen (bij art. 17)

In de Nota legt de Vlaamse Regering de eigen bijdrage van de gebruiker vast op €25 voor midden- en hogeschoolden en €15 voor kortgeschoolden. De sociale partners vragen zich af hoe de toegankelijkheid en de inclusiviteit van het loopbaankrediet worden verzekerd:

- Het is onduidelijk of de sociale correctie voor kortgeschoolden in het nieuwe systeem zal volstaan om deze en andere kwetsbare groepen aan te moedigen loopbaankrediet op te nemen. In het advies 'Investeren in leren' stelden de sociale partners dat de persoonlijke bijdrage kan worden verhoogd op voorwaarde dat mensen met een loon beneden een bepaalde inkomensgrens recht hebben op een verlaagd tarief.
- Het afschaffen van de stimulansfinanciering draagt niet bij tot de inclusiviteit. Uit cijfers van de VDAB blijkt dat kwetsbare groepen vandaag minder gebruik maken van het gesubsidieerde stelsel dan andere groepen²³. Door het schrappen van de financiering stimuleert de Vlaamse regering loopbaanbegeleiders niet langer om zich te richten tot deze groepen en maatwerk aan te bieden. Bovendien zal de niet-marktconforme verloning van loopbaanbegeleiders, het 'gratis' intakegesprek en de grotere rapporteringsverplichting om de 2 uur ertoe leiden dat loopbaanbegeleiders minder zullen/kunnen investeren in kwetsbare groepen met complexere problematieken binnen het gesubsidieerd stelsel.
- Het is onduidelijk hoe de Vlaamse Regering wil inspelen op de gekende drempels die burgers ervaren bij loopbaanbegeleiding: loopbaanbegeleiding is niet gekend, de loopbaan(begeleidings)nood is onduidelijk, de stap durven zetten naar loopbaanbegeleiding, de combinatie met werk en privé, ... De SERV vraagt zich dan ook af welke ondersteuning wordt voorzien voor kwetsbare burgers die duidelijkere aanspreekpunten nodig hebben om hen wegwijs te maken in begeleidingsdiensten op basis van de noden. De verplichting om de loopbaanbegeleiding te laten doorgaan in het Nederlands (art. 7, 2°) kan alvast een extra drempel opwerpen.

²³ In 2024 bedroeg het aandeel kortgeschoolden, personen met een arbeidshandicap en personen met migratieachtergrond dat de eerste loopbaancheque van 4 uur opnam (ten opzichte van het totaal) respectievelijk 7%, 2% en 3%: zie [cijfers VDAB](#).

In het advies 'Investeren in leren' deden de sociale partners een aantal voorstellen om de inclusiviteit te verbeteren²⁴, waaronder:

- Werk meer outreachend om de kwetsbare groepen beter te bereiken.
- Continueer en optimaliseer de competentiecheck voor werknemers zodat die ook toeleidt naar loopbaanbegeleiding en door loopbaanbegeleiders kan worden gebruikt. Ontwikkel hiervoor een gevalideerde methodiek, met een persoonlijk ontwikkelingsplan als resultaat²⁵.
- Integreer de loopbaancheques sterker in het breder beleid rond levenslang leren. Ontsluit de loopbaancheques beter via het digitale opleidings- en loopbaanplatform (vandaag Mijn Opleidingstegoed). Versterk de link tussen loopbaanbegeleiding, leerloopbaanbegeleiding, competentiechecks en competentieprognoses.
- Reduceer de anciënniteitsvoorwaarde tot 1 jaar (zie ook 2.2).

2.6 Hoofdstuk 7. Toezicht en Sancties

Hanteer billijke, gelijke en proportionele sanctionering (bij art. 23 t.e.m. 25)

De SERV stelt vast dat de artikels over sanctionering zeer uitgebreid zijn. De sociale partners willen elke vorm van fraude bij alle betrokken partijen tegengaan, maar de principes van billijkheid, gelijkheid en proportionaliteit moeten steeds worden bewaakt zodat het draagvlak voor loopbaanbegeleiding behouden blijft. De aanpak van fraude moet steeds in verhouding staan tot de aard van de inbreuk.

Daarnaast is het onduidelijk voor de sociale partners hoe loopbaanbegeleiders die zich organiseren in een rechtspersoon zullen worden gecontroleerd.

Verduidelijk de term werkgever in art. 26

Met art. 26 wordt de werkgever burgerrechtelijk aansprakelijk gesteld voor de betaling van de geldboetes waartoe zijn lasthebbers of aangestelden worden veroordeeld. De SERV vraagt om de term werkgever te verduidelijken in art. 2 aangezien dit vragen oproept: Wat wordt er verstaan onder werkgever? Zijn dit de structuren waarin loopbaanbegeleiders zich kunnen verenigen als rechtspersoon? Of gaat het om werkgevers die via loopbaankrediet aan hun werknemers loopbaanbegeleiding aanbieden?

²⁴ Zie [advies Investeren in leren](#).

²⁵ Zie [VESOC-akkoord Alle hens aan dek](#).

2.7 Hoofdstuk 8. Evaluatie

Voorzie systematische monitoring en tijdige evaluatie en bespreek binnen VESOC (bij art. 32)

In art. 32 schrijft de Vlaamse Regering de evaluatie van de doelmatigheid en de doeltreffendheid van dit decreet in met het oog op beleidsaanbevelingen aan het Vlaams Parlement.

De sociale partners onderschrijven het belang van systematische monitoring en tijdige evaluatie. Maar ze vroegen om eerst de impact op het gedifferentieerd aanbod, de effecten op de kwaliteit van de begeleiding, de efficiëntie van de organisatie en finaal de dynamiek op de arbeidsmarkt grondig te onderzoeken in het huidige systeem en dit in overweging te nemen bij de hervorming²⁶. Dat geldt ook voor de impact op de gebruiker en de inclusiviteit van de maatregel. Met de opvolging en evaluatie van het nieuwe systeem moet er dus zeker een vergelijking worden gemaakt met het oude systeem om de doelmatigheid en de doeltreffendheid na te gaan van de hervorming. De sociale partners vragen om hierbij de afgeronde onderzoeken naar het instrument en het landschap sinds de introductie van de loopbaancheque in 2013 mee in rekening te nemen²⁷.

Voor een degelijke evaluatie van het nieuwe beleid zijn scherpe doelstellingen nodig en goede indicatoren om deze te meten (zie ook 1.1). Met dit decreet streeft de Vlaamse Regering naar (1) een hoge kwaliteit van begeleiding, (2) de optimalisatie van de financiering van loopbaanbegeleiding en (3) administratieve vereenvoudiging via digitalisering. De evaluatie moet nagaan of het nieuwe systeem aan de drie doelstellingen tegemoet komt (en meer dan het huidige systeem) en of loopbaanbegeleiding finaal leidt tot het versterken van duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk (zie ook 1.1). Jobtevredenheid (voor en na begeleiding) kan een goede indicator zijn om de impact van de loopbaanbegeleiding op duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te meten.

De sociale partners vragen om de evaluatie(s) van het loopbaankrediet te bespreken binnen het VESOC, gezien de ontstaansgeschiedenis van het instrument²⁸ (zie ook 1.2).

2.8 Hoofdstuk 9. Verwerking van persoonsgegevens

Verduidelijk 'gegevens over de loopbaanvraag' in art. 34

DWEWIS bepaalt of een aanvrager recht heeft op het loopbaankrediet op basis van een aantal gegevens. Een daarvan is de loopbaanvraag. De sociale partners hebben hierover een aantal bedenkingen en vragen dat de Vlaamse Regering dit nader toelicht:

²⁶ Zie ook [advies Tijdelijke aanpassingen loopbaancheques](#).

²⁷ Zoals de onafhankelijke kostenprijsanalyse van Deloitte in 2023, het [rapport Actie in je loopbaan!](#) van D'Huyvetter en Verbruggen in 2023 en alle [monitoringsrapporten en tevredenheidsmetingen van de loopbaanbegeleiding](#) sinds 2015.

²⁸ Zie [VESOC-akkoord Loopbaanbeleid](#).

- Wil dit zeggen dat de aanvrager bij iedere aanvraag een loopbaanvraag moet formuleren? Dit is volgens de sociale partners een van de finale doelstellingen van de loopbaanbegeleiding, namelijk de loopbaanvraag op punt krijgen en samen toewerken naar mogelijke antwoorden.
- Is dit een objectief criterium voor DWEWIS om het loopbaankrediet toe te kennen/te weigeren? Gaan aanvragers die hun loopbaanvraag niet of niet goed geformuleerd krijgen, maar wel nood hebben aan loopbaanbegeleiding, worden geweigerd of mogelijk zelfs gesanctioneerd?

2.9 Hoofdstuk 13. Slotbepalingen

Sluit personen die gebruik maakten van loopbaancheques niet uit (bij art. 43)

Personen die reeds loopbaancheques hebben opgenomen krijgen geen loopbaankrediet (als die 2 loopbaancheques opnamen in het verleden) of minder loopbaankrediet, namelijk 2 uur (als die 1 loopbaancheque opnamen in het verleden). De sociale partners vinden het onrechtvaardig dat burgers die reeds gebruik maakten van loopbaancheques worden uitgesloten²⁹. Werknemers planden hun loopbaan met de idee dat ze – indien nodig – na 6 jaar opnieuw gesubsidieerde begeleiding kunnen volgen. De Vlaamse Regering gaat zo in tegen haar voornemen om burgers te stimuleren om de eigen loopbaan in handen te nemen.

²⁹ Zie [advies Waarheen met de loopbaancheques?](#).

Bibliografie

De Coen, A. Schooreel, T. Valsamis, D. De Groof, S. Hendrickx, F. & Sels, L. (2016). *Haalbaarheidsstudie omtrent de organisatie van het loopbaansparen in België*, IDEA Consult en KU Leuven in opdracht van FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. https://werk.belgie.be/sites/default/files/nl/modules_pages/publicaties/document/etudes_studies/eindrapportloopbaansparen.pdf

D'Huyvetter, P.. & Vebruggen, M. (2023). *Actie in je loopbaan! Een studie rond het al dan niet realiseren van loopbaantransities bij aanvragers van de Vlaamse loopbaancheque*. Leuven: KULeuven. https://extranet.vdab.be/system/files/media/bestanden/2025-03/Rapport_Actie%20in%20je%20loopbaan_juni_23%20%281%29.pdf

RVA. (2026). Loopbaanonderbreking, tijdskrediet en thematische verloven. <https://www.rva.be/burgers/loopbaanonderbreking-tijdskrediet-en-thematische-verloven>

VDAB. (2026). Werken met het POP (persoonlijk ontwikkelingsplan). <https://extranet.vdab.be/loopbaanbegeleiding/loopbaanbegeleiding-werken-met-het-pop-persoonlijk-ontwikkelingsplan>

VDAB. (2026). Loopbaanbegeleiding: cijfers 2024. <https://extranet.vdab.be/voor-gemandateerde-loopbaancentra/rapporten-cijfers>

VDAB. (2026). Loopbaanbegeleiding: rapporten over monitoring en tevredenheidsmeting loopbaanbegeleiding 2015-2022. <https://extranet.vdab.be/voor-gemandateerde-loopbaancentra/rapporten-cijfers>

Vlaamse Overheid. (2025). Register beroepskwalificerende trajecten. <https://cresco-app.onderwijs-apps.vlaanderen.be/home?naam=loopbaanbegeleider>

Vlaamse Overheid. (2026). Vlaamse aanmoedigingspremie. <https://www.vlaanderen.be/werken/verlof-en-tijdelijk-minder-werken/vlaamse-aanmoedigingspremie>

Vlaams Parlement. (2025, juli 18). Verslag van de hoorzitting namens de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie uitgebracht door Katrien Houtmeyers over het rapport over de financiering en kostenefficiëntie van loopbaanbegeleiding. <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1937455>

SERV-publicaties

Advies BVR beroepskwalificatie loopbaanbegeleider van 4 september 2023:

<https://www.serv.be/node/16008>

Advies Investeren in leren van 8 juli 2025: <https://www.serv.be/node/17123>

Advies Loopbaancheques van 28 oktober 2019: <https://www.serv.be/node/13387>

Advies Prioriteiten arbeidsmarktbeleid voor de regeerperiode 2024-2029 van 6 mei 2024:

<https://www.serv.be/node/16556>

Advies Tijdelijke aanpassingen loopbaancheques van 28 juli 2025:

<https://www.serv.be/node/17155>

Advies Waarheen met de loopbaancheques? van 13 oktober 2025:

<https://www.serv.be/node/17279>

VESOC-akkoord Alle hens aan dek van 14 december 2020: <https://www.serv.be/node/14067>

VESOC-akkoord Loopbaanbeleid van 17 februari 2012: <https://www.serv.be/node/6117>